

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْبُدُوا»



شماره قرار : 140303390004925047
تاریخ تنظیم : 1403/11/28
شماره پرونده : 140303920000528018
شماره پایگانی شعبه : 0300285

قرار نهایی دادسرا

دادگستری کل استان گلستان

پرونده کلاسه 140303920000528018 شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان علی آباد کتول تصمیم نهایی شماره 140303390004925047

شکات:

1. آقای

2. آقای

3. خانم

4. خانم

مشکلی عنه:

آقای به نشانی

اتهام ها:

1. تحصیل مال از طریق نامشروع یا سوء استفاده و تقلب از امتیازات

2. کلاهبرداری شبکه‌ای

بسمه تعالی

بتاریخ 1403/11/28 در وقت فوق العاده، جلسه رسیدگی شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان علی آباد کتول به تصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است، پرونده کلاسه 140303920000528018 تحت نظر قرار دارد. با توجه به تحقیقات صورت گرفته و بررسی اوراق پرونده، بازپرسی ضمن اعلام ختم و کفایت تحقیقات با استعانت از خداوند متعال و با تکیه بر شرف و وجدان به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید.

«قرار منع تعقیب»

دادستان محترم دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان علی آبادکتول

سلام علیکم

احتراما؛ در خصوص شکایت خانم [نام] فرزند [نام] و آقای [نام] فرزند [نام] و خانم [نام] فرزند [نام] و آقای [نام] فرزند [نام] و خانم [نام] فرزند [نام] مبنی بر کلاهبرداری و تحصیل مال از طریق نامشروع یا سوء استفاده و تقلب از امتیازات و کلاهبرداری شبکه ای علیه شرکت گسترش طراحان نش الماس و علی معارفی و فرزند [نام] [نام] و [نام] و [نام]، پرونده در مسیر تحقیقات قرار گرفت، با عنایت به محتویات پرونده، با نظر به شرح شکواییه شکات و نظربه اینکه در مانحن فیه آنچه مسلم است ارکان بزه کلاهبرداری که مهمترین آن توسل به وسایل متقلبانه می باشد وجود ندارد و جهت تحقق بزه کلاهبرداری با توجه به مفهوم حيله و تقلب که تلقی عرفی و عملی آن غیر از دروغگویی است و قید وسیله از سوی مقنن و ضرورت توسل مرتکب به آن، این معنی را به ذهن متبادر می نماید که حيله و تقلب مستلزم سبق تصمیم و توسل به وسیله متقلبانه است، از یک طرف حيله و تقلب بحث ذهنی قضیه است که در آن فرد فکر کرده و تصمیم گرفته و فرآیند برنامه های منتهی به بردن مال غیر را تنظیم نموده است و از منظر دیگر حيله و تقلب به کار گرفته شده جهت بردن مال غیر تسری می یابد. حيله و تقلب مفهومی حقوقی نداشته بلکه مفهومی عرفی دارد و بر مبنای عرف

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان گلستان - شهرستان علی آباد کتول - بلوار امام رضا (ع) - نبش فردوس 12 - کد پستی: 4941917858 - تلفن: 01734226001 و پورتال دادگستری کل استان

گلستان: <http://dadgostari-gs.ir>

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»



دادگستری کل استان گلستان

شماره قرار : 140303390004925047
تاریخ تنظیم : 1403/11/28
شماره پرونده : 140303920000528018
شماره بایگاتی شعبه : 0300285

قرار نهایی دادسرا

باید تحقق آن را احراز کرد، اعمالی از قبیل دروغ و اتخاذ عنوان بر خلاف واقع حیله و تقلب نیست مگر اینکه دروغ در عالم خارج با امارات و قرآنی ترکیب شود که حیله و تقلب را ایجاد نماید. برای جرائم کلاهبرداری صرف بردن مال کافی نیست بلکه متقلبانه بودن عمل متهم دارای اهمیت بسیاری است و وسیله ارتکاب جرم مذکور نقش مهمی در ایجاد مسئولیت کیفری متهم ایفا می نماید. در واقع فریب خوردن شکات و به کار گرفتن وسایل متقلبانه هر یک شرایط جداگانه ای برای تحقق بزه کلاهبرداری محسوب می شوند که در مانحن فیه توسل به وسایل متقلبانه مشاهده نگردیده و به صرف پرداخت وجه به نحو اعلام شده از سوی شاکی را نمی توان موجب تحقق کلاهبرداری دانست چراکه نکته ای که باید به آن دقت نمود یک قاعده فقهی و حقوقی معروف به نام قاعده اقدام می باشد، چرا که وفق این قاعده رفتاری که در آن خود مرتکب به دست خود، خود را وارد مهلکه ای می کند بر عهده خود شخص مرتکب می باشد چراکه شکات به امید کسب سود و درآمد بالا خود را به مهلکه انداخته و اقدام به انتقال وجه از حساب خود به حساب شرکت مذکور نموده اند و از طرفی متهم [نام پنهان] نیز ضمن انکار اتهامات انتسابی در تحقیقات معموله طی لایحه دفاعیه خویش به شرح برگ 60 و 61 پرونده بیان داشته است "1- نکته اول آنکه شرکتی که بنده برای آن کار می کنم و با آنها قرارداد دارم یک شرکت قانونی به نام شرکت گسترش طراحان نقش الماس (INOTI) به شماره ثبت 419710 با کد آیسک 521122 از هیات عالی نظارت بر سازمان های صنعتی کشور می باشد که در محدوده موضوع شرکت که از جمله ارائه خدمات در فروشگاههای مجازی کشور می باشد فعالیت قانونی و مشروع دارد. اینجانب نیز متعاقب ملاحظه مستندات شرکت و احراز اینکه هم وجود شرکت هم نوع فعالیت شرکت مینا و مجرای قانونی دارد، ابتدا ترغیب به خرید خدمات این شرکت و متعاقبا انعقاد قرارداد با شرکت شدم. لهذا، مبنای کار مطابق قانون و ضوابط حقوقی کشور بوده و اقدامات بعدی بنده نیز مطابق همین ضوابط قانونی بوده است. 2- نکته دوم آنکه، خدماتی که به شکات پرونده واگذار و ارائه شده نیز بر مبنای موضوع شرکت و حوزه فعالیت شرکت صورت گرفته که بواسطه ی صحیح بودن و قانونی بودن شرکت و موضوع آن، هیچ اشکال و ایرادی مترتب به آن نمی باشد. فلذا، خدمات فروخته شده و ارائه شده نیز بر مینا و منشا قانونی به شکات واگذار شده و اینجانب دریافت وجه به حساب شخصی نداشتم و پرداخت ها از طریق درگاه رسمی شاپرک شرکت انجام شده و سایت شرکت هم نماد اعتماد الکترونیک دارد و از این حیث نیز هیچ نکته غیرقانونی وجود ندارد. حال سخن اینجاست که به صرف نارضایتی های شکات از خدمات ارائه شده، منصفانه و عادلانه است که اینجانب که دارای وجه اخلاقی مناسبی در جامعه دارم، بعنوان متهم مورد خطاب قرار بگیرم و یا حکم جلب بنده صادر شود. سوال اینجاست که کدام اقدام بنده برخلاف ضوابط قانونی بوده؟ شرکت که دارای مجوزات قانونی می باشد، فعالیت و موضوع شرکت هم دارای مجوزات لازم می باشد، بنده هم در همان حیطه موضوع شرکت فعالیت داشته ام؟ پس کجای کار بنده برخلاف قانون یا اخلاق بوده که باید امروز عقوبت آن را تحمل نمایم. 3- مطلب دیگر آنکه، اتهامات انتسابی در برگ اختاریه نیز منجز و مشخص نمی باشد. چرا که این کلاهبرداری شبکه ای موضوع ماده 4 قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء، اختلاس و کلاهبرداری با تحصیل مال از طریق نامشروع قسمت انتهایی ماده 2 قانون تشدید و سوء استفاده و تقلب از امتیازات قسمت ابتدایی ماده 2 قانون تشدید کاملا متفاوت و دارای عناصر خاص و ویژه خود می باشد و این در حالیست که هیچ یک از عناصر بزه های استنادی در موضوع مبحث عنه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان گلستان - شهرستان علی آباد کتول - بلوار امام رضا (ع) - نبش فردوس 12 - کد پستی: 4941917858 - تلفن: 01734226001 و پورتال دادگستری کل استان گلستان: <http://dadgostari-gs.ir>

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره قرار : 140303390004925047
تاریخ تنظیم : 1403/11/28
شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان علی آباد کتول
شماره پرونده : 140303920000528018
شماره بایگانی شعبه : 0300285



دادگستری کل استان گلستان

قرار نهایی دادسرا

جاری و ساری نمی باشد . چرا که اولاً ؛ بنده و نه شرکتی که با آن قرارداد دارم شرکت دولتی نمی باشد . ثانیاً؛ خدمات و امتیازات ارائه شده با امتیازات موردنظر مقنن در ماده 2 کاملاً متفاوت و متهافت می باشد تبلیغ یا ارائه کارت ویزیت و یا امثال هم که موضوع شرکت است با امتیازاتی که موضوع ماده 2 قانون تشدید است که نظیر جواز صادرات و واردات یا موافقت اصولی که مختص اشخاص خاصی بوده ، لکن بدون مجوز در اختیار اشخاص دیگری قرار گرفته و یا در معرض فروش قرار گرفته که کاملاً خروجی موضوع از بحث موضوع شرکت گسترش طراحان دارد . ثالثاً؛ تحصیل مال از طریق نامشروع هم بواسطه ی استدلالات مارالذکر و اینکه شرکت مبنای قانونی دارد، موضوع شرکت مبنای قانونی دارد و اقدامات انجام شده نیز در همان حیطه صورت گرفته ، استناد به تحصیل مال از طرق نامشروع و جاهت قانونی و شرعی و عقلی نداشته و ندارد ؟ مع الوصف، وفق موازین قانونی و از آنجائیکه هیچ یک از اقدامات انجام شده بنده غیرقانونی نبوده و در قالب هیچ یک از عناصر مادی بزه های استنادی قرار نمی گیرد، همچنین وفق اصل برائت موضوع اصل 37 قانون اساسی و ماده 4 قانون آیین دادرسی کیفری و حاکمیت قاعده تدرء الحدود بالشبهات موضوع ماده 121 قانون مجازات اسلامی که به صرف شك و شبهه در هر يك از عناصر بزه می بایست قاعده درء را جاری و ساری نمایم و اینکه بنده در اقدامات انجام سند به هیچ عنوان قصد تقلب و سوء استفاده نداشته و ندارم ، تقاضای صدور قرار منع تعقیب مورد تمناست" و توجه آنکه موضوع شکایت شکات با بزه تحصیل مال از طریق نامشروع نیز منطبق نمی باشد چرا که در ماده 2 قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء، اختلاس و کلاهبرداری، مقنن تعریفی از بزه تحصیل مال از طریق نامشروع ارائه نکرده است فقط به ذکر مصادیق این بزه آن هم به صورت تمثیلی پرداخته است و به عبارتی اقدام به یک جرم انگاری عام نموده است و با توجه به مصادیق تمثیلی صدر ماده، تحقق این بزه تنها در خصوص تحصیل مال یا وجهی از طریق سوء استفاده از مجوزها و امتیازات خاص و رانت خواری اقتصادی می باشد که منافع عموم به شکلی در آن نقش دارد که در مانحن فیه مفقود می باشد بنابراین نمی توان هر موضوع مطروحه بین اشخاص حقیقی را که راه حل های حقوقی خود را ممکن است دارا باشد، در قالب خاص این بزه ریخت و مجازات نمود علی هذا بنا به مراتب معنونه به جهت فقدان ادله کافی مبنی بر وقوع بزه های معنونه و حاکمیت اصل کلی برائت مستنداً به مواد 4 و 265 قانون آیین دادرسی کیفری مصوب 1392 و اصلاحات بعدی قرار منع تعقیب صادر و اعلام می گردد؛ قرار صادره به موجب بند الف ماده 270 و 271 قانون مار الذکر ظرف مهلت ده روز از تاریخ ابلاغ به تقاضای شاکی قابل اعتراض در دادگاه کیفری دو شهرستان علی آباد کتول است. دفتر، مقرر است پرونده برگشماري، در اجرائی ماده 92 ، 267 قانون اخیر الذکر امروز به نظر دادستان محترم برسد؛ در صورت موافقت دادستان محترم به طرفین ابلاغ، پس از مضي مدت قانونی و قطعیت قرار از آمار کسر و بایگانی شود؛ در صورت اعتراض به قرار از سوی شاکی جهت رسیدگی باحفظ بدل به مرجع صالح ارسال گردد.

شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان علی آباد کتول - علی گرگانی فیروزجاه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان گلستان - شهرستان علی آباد کتول - بلوار امام رضا (ع) - نبش فردوس 12 - کد پستی: 4941917858 - تلفن: 01734226001 و پورتال دادگستری کل استان گلستان: <http://dadgostari-gs.ir>